

Département de l'économie et de la formation Service de l'agriculture Office de la vigne et du vin

Departement für Volkswirtschaft und Bildung Dienststelle für Landwirtschaft Amt für Rebbau und Wein

Schulung fragmentiertes Zweigholz (FZH)

Leuk, 09.05.2023



Fragmentiertes Zweigholz (FZH): Einsatz in der Schweizer Landwirtschaft und im Weinbau

Chance für das Klima, den Boden, die Kulturen, den Bewirtschafter und seinen Betrieb



KURSLEITER: LUCAS ARMINJON

lucas.arminjon@hesge.ch



Übersicht

Boden-Klima-Landwirtschaft

- Klimawandel und Auswirkungen auf die Landwirtschaft
- Verlust der Widerstandsfähigkeit des landwirtschaftlichen Systems
- Böden und organisches Material
- > Fragmentiertes Zweigholz (FZH): ergänzende Ressource
 - Geschichte
 - Worum geht es?
 - Ergänzende Ressource
 - Ursprünge der Ressource
 - Besonderheiten dieses Bodenzusatzes
 - Vorteile für Boden und Kulturen
 - Hemmt die Erwärmung des Bodens
 - Biostimulierende Wirkung
 - Mögliche Schwierigkeiten

- FZH und Ackerbau
 - Wenig bekannter Bodenzusatz. Aber warum?
 - Integration in die Fruchtfolge und Technik
 - (Gute) Praktiken, die gefördert werden sollten
 - Materialpark

> Fallstudien im Kanton Jura

- Studienmethodik
- FZH in Zahlen
- Produktion von Biomasse aus Hecken
- Mangel an organischem Kohlenstoff im Boden
- Kosten der Praktik

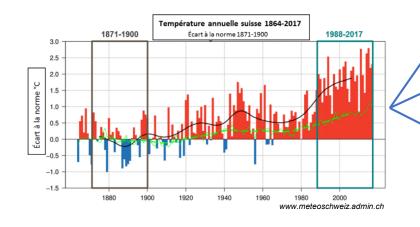
Einsatz von FZH im Weinbau

Perspektiven -> Schweizer Experimente laufen

Klimatischer und landwirtschaftlicher Kontext: Boden-Klima-Landwirtschaft

Klimawandel

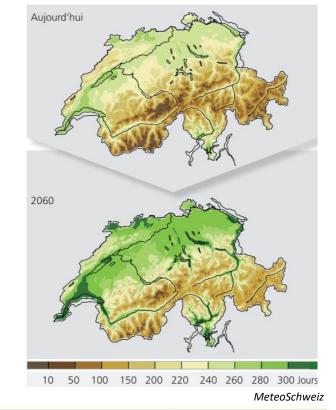
Auswirkungen auf die Landwirtschaft



Biodiversitätsverlust

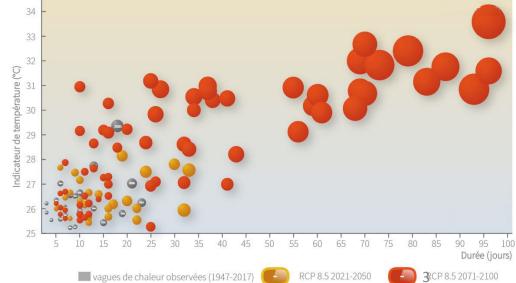
Extreme Wetterereignisse

Zunahme der Vegetationstage









Klimatischer und landwirtschaftlicher Kontext: Boden-Klima-Landwirtschaft

Parallel dazu: Verlust der Widerstandsfähigkeit des landwirtschaftlichen Systems

Industrialisierung

Intensivierung der Bodenbearbeitung

Einsatz von chemischen Hilfsmitteln

Vereinfachung der Fruchtfolgen

Vernachlässigung organischer Hilfsmittel



Nehmen dem System die Anpassungsfähigkeit!



Lebensmittelsicherheit Stabilität/Nachhaltigkeit von Agrarsystemen



Resilienz bezeichnet die Fähigkeit eines Systems, nach einer instabilen Phase aufgrund einer äusseren oder inneren Störung ein dynamisches Gleichgewicht wiederzuerlangen oder zu erhalten (Wikipedia).

Klimatischer und landwirtschaftlicher Kontext: Boden-Klima-Landwirtschaft

Böden und organisches Material (OM)

1 OM



begrenzt

Bodenfunktion strukturelle Stabilität usw.





Kohlenstoffsequestrierung in Böden

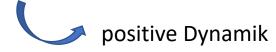
OBS = Organischer Bodenkohlenstoff

In den meisten Fällen defizitär!

Trägt grösstenteils dazu bei, die globale Erwärmung und deren Folgen zu reduzieren

Ermöglicht auch die Bewältigung der Folgen dieser Störung

→ Erhöhung der Resilienz



Geschichte

1974: Späne aus der Kiefernölindustrie, die als
 Mulch auf einer Erdbeerplantage zugegeben wurden, führten zu grossen Früchten

Beginn in den 1970er-Jahren in Québec
 Edgar Guay, stellvertretender Minister im
 Ministerium für Land- und Forstwirtschaft

Feststellungen

1978: Feldversuche auf einer Gerstenkultur mit einer Mulchschicht aus zerkleinerten jungen Laubholzzweigen. Beeindruckendes Ergebnis: Nach einem aussergewöhnlich trockenen Sommer scheint die Gerste auf den behandelten Parzellen keinen Wasserstress gehabt zu haben.

- ✓ Erste Studie 1981: Beobachtungen zur Verwendung von Waldrestholz und Gülle bei drei Landwirten
- ✓ Die Universität Laval (Québec) schloss sich 1982 der Bewegung an -> mehrere Studien zur **Revitalisierung und Umstrukturierung von** tief gestörten land- und forstwirtschaftlichen **Böden**. 3 Patente -> «Sylvagraire» für die Landwirtschaft / «Sylvasol» für Waldböden / «Sylchumus» für den Gartenbau
- ✓ Bezeichnung «FZH» von Dr. Lemieux
- √ 1984 stellt sich Jacques Hébert bereits die Frage nach einer grossflächigen Versorgung -> Er testet erfolgreich Niederwald mit Kurzumtrieb innerhalb von Betrieben und startet einen Plan zur Verbreitung.
- ✓ Zwischen 1985 und 1993 -> 4 Kolloquien , um die Praktik zu dynamisieren und zu verbreiten / Anfragen von FAO und IFOAM -> wenig erfolgreich, keine Gelder für die Ausweitung der Forschung freigegeben
- ✓ Etwa 200 Publikationen zwischen 1980 und 2007 und zwischen 2007 und 2018, hauptsächlich graue Literatur

Geschichte

Warum Québec?



- Um die Jahrtausendwende
 - ✓ Mehrere Studien rund um den Globus, vor allem in tropischen Umgebungen und in Belgien (Ackerbau)
 - ✓ Noch wenig entwickelte Praktik

Geschichte

Die letzten 10 Jahre

In den Bereichen Gartenbau/Parks und Gärten sowie Gemüsebau/Spezialkulturen gut etabliert

Noch sehr wenig in der Landwirtschaft eingesetzt, vor allem im Ackerbau

Entstehung innovativer landwirtschaftlicher Konzepte und Praktiken: konservierende Landwirtschaft, Permakultur, Agroforstwirtschaft usw.

Heute

Noch sehr wenig in der Landwirtschaft eingesetzt, vor allem im Ackerbau

Wachsendes Interesse, Ausbau der Forschung in der Schweiz -> Agroscope und verschiedene Projekte zur Entwicklung einer nachhaltigen Landwirtschaft





Worum geht es?: Definition und Grundsatz

- Besteht aus Zweigen (0-3 cm ø) und kleinen Ästen (3-7 cm ø) von Holzgewächs, vor allem von Laubbäumen
- Zweige von Nadelbäumen dürfen bis zu einem Anteil von 20 % beigemischt werden.
- Ruhendes Holz
- Zerkleinerung (Fragmentierung) mit einem Häcksler









Worum geht es? : Definition und Grundsatz







www.brfgeneration.fr

Worum geht es?: Definition und Grundsatz

■ Zusammensetzung

Variabel je nach verwendetem Pflanzenmaterial



https://c8.alamy.com/comp

- Reich an Kohlenstoff
- Reich an Makro- und Mikronährstoffen, die für das Pflanzenwachstum benötigt werden

☐ FZH und Kohlenstoffsequestrierung

- Die meisten Publikationen kamen zu dem Schluss, dass FZH eine grosse Menge an stabilem Humus bildet.
- Nach dem Ausbringen dieses Bodenzusatzes steigt der Kohlenstoffgehalt des Bodens an.



- Hoher isohumischer Koeffizient (K1)
- K1 = Ertrag aus der Umwandlung organischer Stoffe in stabilen Humus
- 15 % für Stroh, 25 % für frischen Mist, 50 % für FZH

Fragmentiertes Zweigholz (FZH)

Bodenzusatz: Herkunft der Ressource

Kommunale Grünflächen und Strassen

Wälder

Hecken und andere
 Wälder auf
 Landwirtschaftsflächen







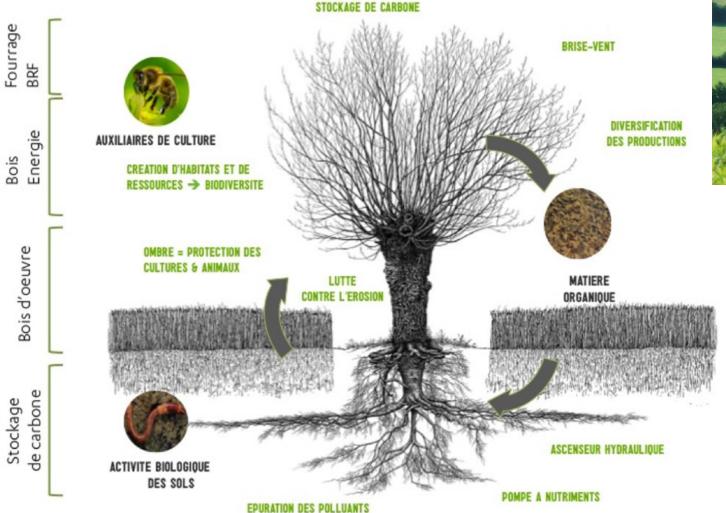
begrenzte Ressource

begrenzte Ressource, Waldrestholz bleibt liegen

derzeit begrenzte
Ressource, aber am
ehesten in der Lage, das
landwirtschaftliche System
zu versorgen

Fragmentiertes Zweigholz (FZH):

Bodenzusatz: Herkunft der Ressource





https://2.bp.blogspot.com

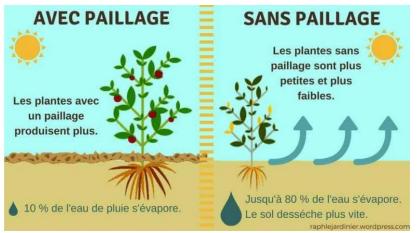


https://www.sillonbelge.be

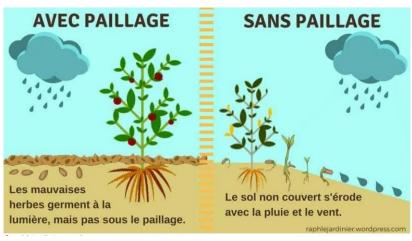
Besonderheiten dieses Bodenzusatzes

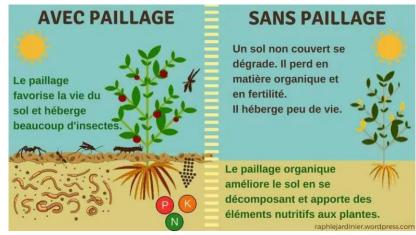


Ist in erster Linie ein (organischer) Mulch









Die Besonderheiten dieses Bodenzusatzes sind abhängig von mehreren Faktoren, wie:

- ✓ verwendete Baumart
- ✓ Dosis der Zugabe
 - ✓ > 50 m³/ha erleichtert die mechanische Unkrautbekämpfung
 - ✓ > 100 m³/ha hemmt die Keimung und Etablierung von Unkräutern
- ✓ Grösse der Fragmente
- ✓ Zeitpunkt der Zugabe
- ✓ Bodenart

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Nutzen für Boden und Kulturen

+1000 % Tomate

Nachhaltige
Steigerung der
Bodenfruchtbarkeit

Vitalität der
Kulturen

Vitalität der
Kulturen

Ertragssteigerung

+400 % Mais
+300 % Erdbeere
+72 % Luzerne
+45 % Roggen



Eigene Aufnahme

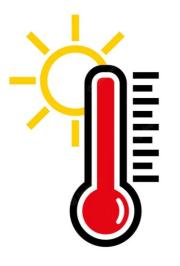
Pedogenese und Aggradation von Böden	Kampf gegen Erosion	Biologische Aktivität des Bodens	Erhöhung der NR
Regeneration von selbst tief gestörten Böden	Mulch -> Stabilisierung und Schutz der Aggregate > Infiltration	Pilze +538 % Bakterien +173 % Fungivore Mesofauna	Strukturierung des Bodens Wasserspeicher > Infiltration, Mulchen
Erhöht die Stressresistenz von Pflanzen	Bekämpfung von Schädlingen und Krankheiten	Erhöhung des pH- Werts	Unkrautmanagement
Biotisch und abiotisch > Aktivität der Rhizosphäre Antagonistische Wirkung	< Nematoden an Tomaten < Weizenkrankheit < Blattläuse und Kartoffelkäfer	Schnelle Kalkwirkung	Mulch Erleichtert die manuelle und mechanische Unkrautbekämpfung

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Zwei besonders interessante Wirkungen

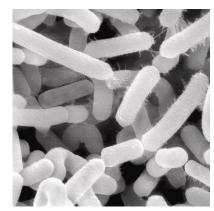
Hemmt die übermässige Erwärmung des Bodens im Sommer





https://lopinion.com/

Stimuliert die biologische Aktivität und wirkt biostimulierend auf Kulturen







https://reporterre.net/



Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Zwei besonders interessante Wirkungen



REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE UNIVERSITE DES FRERES MENTOURI CONSTANTINE



Faculté des Sciences de la Nature et de la Vie Département de Biologie et Ecologie Végétale

N° d'ordre : 111/D3C/2019 N° de série : 05/ECO/2019

Thèse

En vue de l'obtention de doctorat 3^{ème} cycle Filière : Biotechnologie-Biologie-Environnement Spécialité : Gestion Durable des Écosystèmes et Protection de L'environnement

Thème

BIOSTIMULATION DES SOLS CULTIVES PAR APPORT DE BOIS RAMEAL FRAGMENTE (BRF) ET DE FUMIER

Présentée par :

KERROUCHE Ibrahim

Le: 10/12/2019 Devant le jury:

BAZRI Kamel Eddine

Président : ALATOU Djamel Prof. UFM Constantine 1.

Rapporteur : OUAHRANI Ghania Prof. à UFA Sétif.

Examinateurs: M. SAHEB Menouar Prof. UNIV. Larbi Ben m'hidi,

Oum El Bouaghi.

MC.A. UFM Constantine 1

See discussions, stats, and author profiles for this publication at: https://www.researchgate.net/publication/339740385

BIOSTIMULATION DES SOLS CULTIVES PAR APPORT DE BOIS RAMEAL FRAGMENTE (BRF) ET DE FUMIER

Thesis - March 2020

CITATIONS

READS

1,219

1 author:

Kerrouche Ibrahim
University of Constantine 1

13 PUBLICATIONS 0 CITATIONS

SEE PROFILE

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Algerische Studie

Versuchsplan

Modalität

- ✓ Versuch durchgeführt zwischen 2014 und 2017
- ✓ Zugabe von FZH, Mist und Regenwürmern (Vertikalbohrer -> Erdwurm Octodrilus complanatus)
- ✓ Sandiger Lehmboden (13,9 % Ton: 17,7 Schlick und: 68,4 % Schluff)
- ✓ FZH aus Zweigen des Nektarinenbaums (Prunus persica var. nucipersica)
- ✓ Mit einer Hammermühle zerkleinert
- ✓ Späne von 2 bis 5 cm³
- ✓ Zwei Zugaben während der Versuchsdauer -> beim Anlegen im Frühjahr 2014 und zwei Jahre später im Jahr 2016. Offensichtlich in Mulch gelassen.

T: placette de 2 m2, avec aucun apport dans T1, T2 et T3;

BRF: dans chaque placette de 2 m² une quantité de 4 kg/m² de bois raméal fragmentés (BRF) a été mis dans BRF1, BRF2 et BRF3;

BRFF: 4kg/m2 dont 75% de BRF et 25% de fumier dansBRFF1, BRFF2 et BRFF3;

BRFV: 4kg/m² de BRF présence de 120 individusOctodrilus complanatus) dans BRFV1, BRFV2 et BRFV3;

BRFFV: 4 kg/m² dont 3kg de BRF et 1kg de fumier et présence de 120 vers de terre (Octodrilus complanatus dans BRFFV1, BRFFV2 et BRFFV3.

Zugabe 4 kg/m 2 oder 0,03 m 3 /m 2 oder **3 cm Dicke**, d. h. 300 m 3 /ha oder 40 t/ha

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Algerische Studie

Versuchsplan



Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Algerische Studie

Analysierte Parameter

Abiotische Parameter

- ✓ T°
- **√** H%
- ✓ pH
- ✓ Leitfähigkeit
- ✓ Kalkgehalt
- ✓ Durchlässigkeit
- ✓ Anteil OM und C_{org}
- ✓ N-Gehalt
- ✓ C/N-Verhältnis des Bodens

Biotische Parameter

- ✓ Collembolendichte
- ✓ Kräuselmilben (Mesophon)
- ✓ QBS (biologische Bodenqualität)
- ✓ Biomasse
- Mikroskopische Pilze

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes

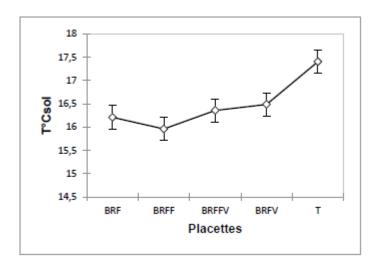


Algerische Studie

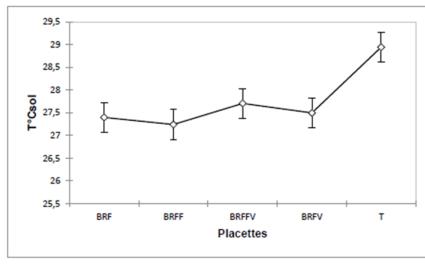
Bodentemperatur

Veränderungen der durchschnittlichen Bodentemperatur in den Untersuchungsflächen, Durchschnitt der 3 Untersuchungsjahre (stat. signifikant)

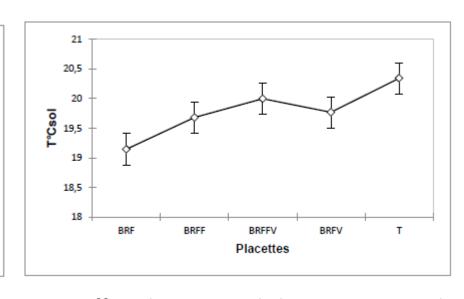
Frühling



Sommer



Herbst



Weniger schnelle Erwärmung im Frühling

Boden im Sommer weniger heiss

Puffert die sommerliche Erwärmung ab

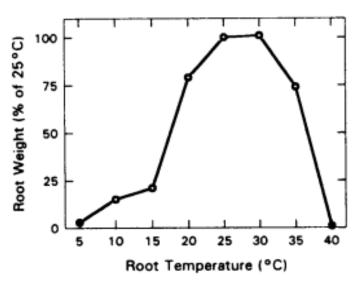
Welche Probleme bereitet ein Boden, der sich im Sommer zu stark erwärmt?

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Unterdrückt die Überhitzung an den Wurzeln





Antwort der Wurzeltemperatur auf das Trockengewicht der Maiswurzel 24 Tage nach der Keimung (redrawn from Brouwer 1962)



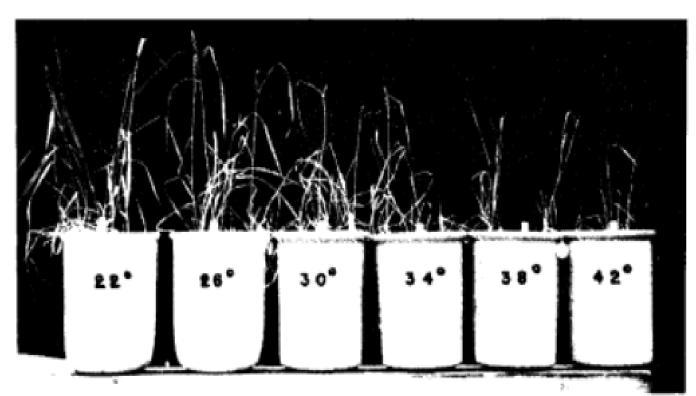
Wachstum von Maissprossen und -wurzeln unter fünf Temperaturbehandlungen, geerntet 21 Tage nach der Behandlung oder 26 Tage nach der Aussaat. (Abbildung aus: Temperature Effects on the Shoot and Root Growth, Development, and Biomass Accumulation of Corn (Zea mays L.); agriculture 2022, 12(4), 443; Charles Hunt Walne and Kambham Raja Reddy).

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes

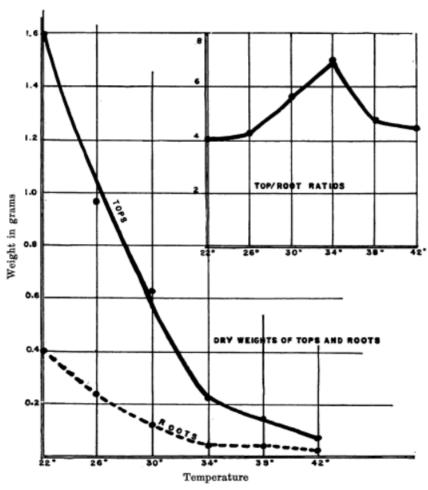


Unterdrückt die Überhitzung an den Wurzeln

Weizen



Wachstum der vegetativen Teile von Weizen in Abhängigkeit von der Bodentemperatur. Quelle: SOIL TEMPERATURE AND GROWTH OF MARQUIS WHEAT, D. J. Wort; Plant Physiol. 1940 Apr; 15(2): 335–342.



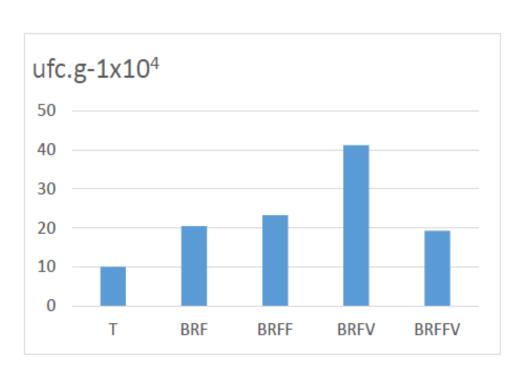
Durchschnittliche Trockenmasse der geernteten oberirdischen Teile und Wurzeln in Abhängigkeit von der Bodentemperatur. (Triticum aestivum 'Marquis)

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



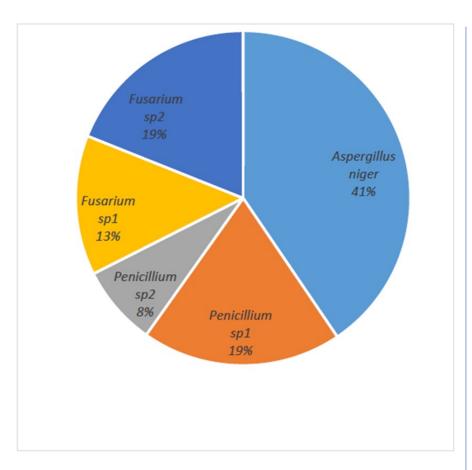
Algerische Studie

Mikroorganismen im Boden (Pilze)



Veränderung der Keimzahl (Sporen) (KBE.g Boden⁻¹x10⁴) der mikroskopisch kleinen Pilze, die auf verschiedenen Flächen bestimmt wurden.

2x so viel bei FZH und bis zu 4x so viel bei Zugabe von Würmern!



Relative Häufigkeit (%) der mikroskopischen Pilzarten, die in den verschiedenen Untersuchungsflächen bestimmt wurden.

Erkannte Verzerrungen:

- ✓ Kultivierung auf Agarmedium
- ✓ Visuelle Bestimmung von Pilzstämmen
- ✓ Bakterien wurden nicht untersucht

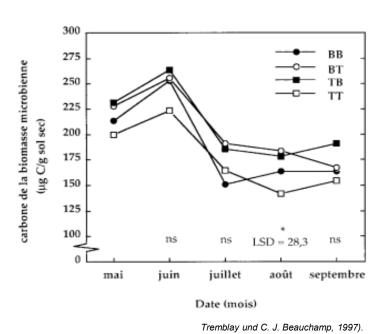
Besonderheiten dieses Bodenzusatzes

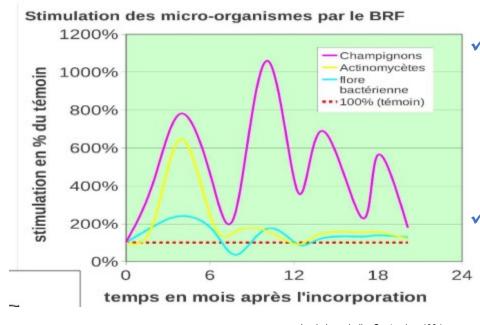


Biostimulierende Wirkung

✓ Wirkung wenig dokumentiert, wenige Daten Zwei Mechanismen identifiziert:

(1) Wirkung auf die mikrobielle Population im Boden





(1) Bodenmikroorganismen

(2) Zusammensetzung des Bodenzusatzes

- ✓ Stimulation der biologischen Aktivität
- Erhöhung und Wiederherstellung des Gleichgewichts der Gemeinschaften von Bodenmikroorganismen (Bakterien und Pilze)
 - Antagonistische Wirkung auf Pathogene und biostimulierende Wirkung auf Pflanzen

✓ Ähnliche Wirkung wie Komposttee

Louis Larochelle, September 1994

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes

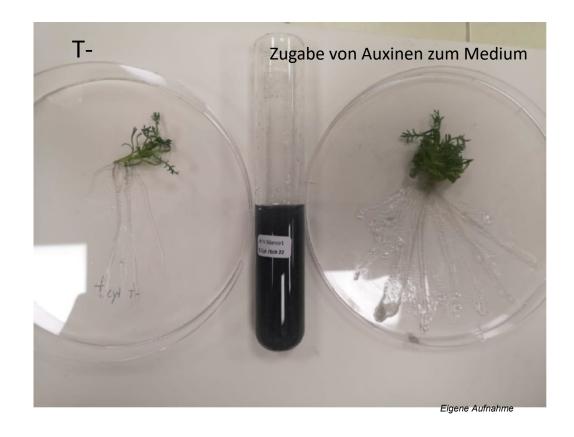


Biostimulierende Wirkung

(2) Zusammensetzung des Bodenzusatzes

Aus ernährungsphysiologischer Sicht sind die Zweige die reichsten Teile der Bäume. Bis zu 75 % der folgenden Elemente finden sich in Ästen mit geringem Durchmesser:

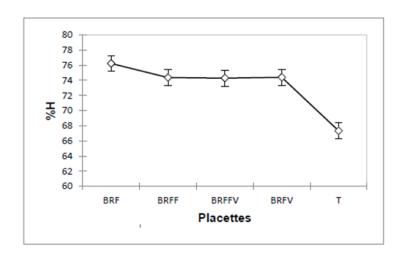
- ✓ Mineralien
- ✓ Aminosäuren
- ✓ Proteine
- ✓ Phytohormone
- ✓ Enzyme

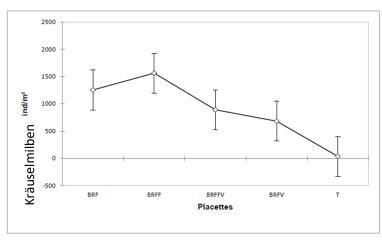


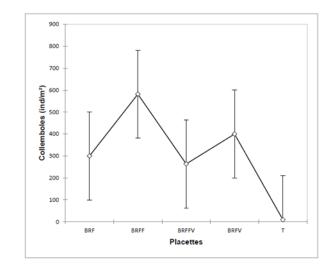
Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Algerische Studie Fortsetzung Weitere Wirkungen

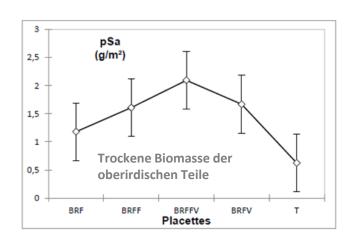






+ Bodenmesofauna -> Nahrungsnetz im Boden





- 1,84 % C_{org} zu Beginn des Experiments
- 1,96 % C_{org} nach drei Jahren

Zur Erinnerung: sandiger Lehmboden

Besonderheiten dieses Bodenzusatzes



Probleme

Stickstoffhunger

C/N zwischen 50 und 200
Konsequente Zugabe
Einarbeitung in den Boden



https://potagerforet.files.wordpress.com

Phosphor-Konzentration Nährstoffbilanz

Standardzugabe von FZH = 100 m³/ha
 (etwa gleich 21 t TM) = 40 Einh. P

Zugabe von 21 t Kompost-

Trockenmasse = 46 Einh. P

Pflanzenschutzproblem — Nacktschnecken

Städtische Grünabfälle oder Werkhofabfälle

Pb, Cu, Zn usw...

Schwermetalle

29

FZH und Ackerbau

FZH und Ackerbau

Derzeit wenig genutzt



Hypothesen

In der Praxis getestete Dosis $\approx 100 \text{ m}^{3/\text{ha}}$ bis 400 m^{3/}ha (1 bis 4 cm dick)

> Schwierigkeit, die Ressource zu finden

➤ Nicht ausreichend belegtes Interesse an diesem Bodenzusatz, wenig Literatur

➤ Eine Praktik, die sich in einer industrialisierten und auf Chemie ausgerichteten Landwirtschaft kaum durchsetzen kann



ttps://paca.chambres-agriculture.i

FZH und Ackerbau

Derzeit wenig genutzt, doch

Grosses Potenzial zur Sequestrierung von C_{org}

Konsequente Flächen

Böden mit der schlechtesten Cora-Versorgung

- Bringt mehrere Vorteile mit sich, wie z. B. die Senkung des PAS
- Ergänzend zur Direktsaat



Integration in die Fruchtfolge und Technik

Bewährte Praktiken

Mischung mit Hofdünger

- Externe Zugabe von 1 kg N/m³ FZH
- In den ersten Monaten als Mulch belassen
- Einarbeitung dieses Bodenzusatzes im Herbst
- Auf Böden mit vielen Hülsenfrüchtlern



https://www.aquaportail.com

o FZH und Ackerbau

Materialpark









○ FZH und Ackerbau

Materialpark







Fallstudien im Kanton Jura

Fallstudien im Kanton Jura

Studienrahmen

Fondation Rurale Interjurassienne



là C D I a Haute école du paysage, d'ingénierie et d'architecture de Genève

Student, Studiengang Agrarwissenschaften Thematik FZH

Studienrahmen

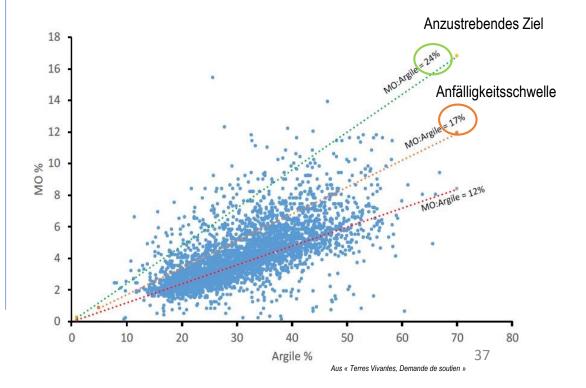
- Landwirtschaftliche Flächen in ihrer Qualität erhalten
- Entwicklung einer effizienten, an den Produktionsort angepassten Landwirtschaft
- Entwicklung der Fähigkeit der Landwirte, die Strukturqualität ihrer Böden zu verbessern

Technische Innovationen: FZH?

- ✓ 85 Betriebe
- √ 3000 ha Ackerfläche
- ✓ 6 Jahre + 2 Jahre wissenschaftliche Begleitung

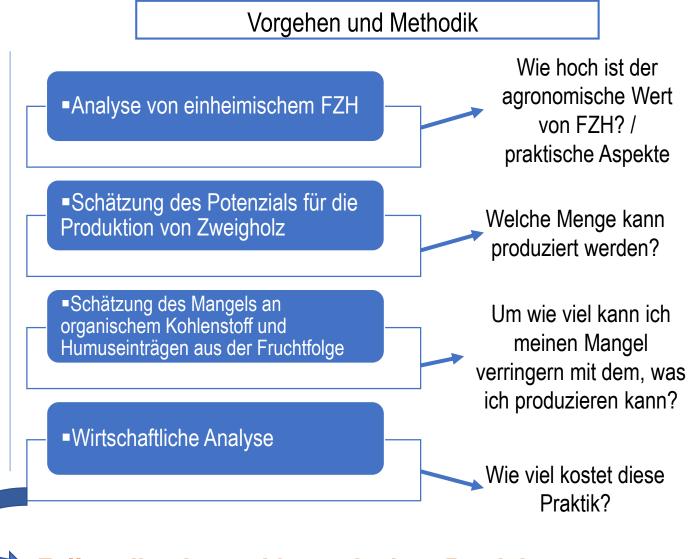
Landwirtschaft im Kanton Jura

- Landwirtschaftliche Mischkulturen
- Ackerbau = 26 % der LN (≈ 10'500 ha)



Ziel der Arbeit

- ❖ Bewertung des Potenzials zur Verbesserung des organischen Status der Böden durch den Bodenzusatz FZH in zwei Betrieben im Jura
- Überprüfung der agrarwirtschaftlichen Machbarkeit dieser Praktik
- ❖ Denkanstösse für ein Experiment geben
- Beratungsinstrumente schaffen, um diese Praktik zu verbreiten



Zwei Studienauswertungen

Repräsentativität

- Integrierte Produktion
- Gemeinde Grandfontaine
- LN = 43 ha
- Ackerfläche = 36 ha (8 Parzellen)
- Offene Ackerfläche = 35 ha
- Hecken und Gehölze = 2,63 ha
- Einsatz von FZH: aus einer Nachbargemeinde -> 90m³/Jahr

Sonderfall

- Biologische Produktion
- Gemeinde Lucelle
- Maschinen (3) und Viehzucht (2)
- LN = 73 ha
- Ackerfläche = 12 ha (7 Parzellen)
- Offene Ackerfläche = 6,5 ha
- Hecken und Gehölze = 7 ha, Wälder, Waldweiden
- BFF: 54 ha
- Einsatz von FZH: mit einem Häcksler ausgestattet, FZH aus dem ZH seiner Hecken

FZH in Zahlen

> Probenahme













Chemische und physikalische Analysen



FZH in Zahlen

Merkmale dieses Bodenzusatzes

- Dichte Trockenmasse (TM): 208 kg/m³, geringe Abweichung
- Dichte Frischmasse (FM): starke Schwankungen -> Schwad, das dem Regen ausgesetzt ist

FM-Volumenmasse am Ausgang des Häckslers ≈ 335 kg/m³ (FZH Nr. 5)

Parameter	Durchschnittswert
рН	6,7
OM	97,2 %
C/N	74,4

Mist + FZH (FZH Nr. 4): **C/N** (20 ggü. 139)

Sehr feuchtes FZH: zwischen 500 und 550 kg/m³; feuchtes FZH: zwischen 400 und 500 kg/m³; wenig feuchtes FZH: zwischen 300 und 400 kg/m³

1 Tonne dieses frisch zerkleinerten Bodenzusatzes entspricht etwa 3 m³



Produktion von Biomasse aus Hecken

--- Charta

	Haie haut jet à 1	Haie haut jet à 2	Haie cépée à 2	Haie cépée à 1	Haie buissonnante	Haie buissonnante	Haie buissonnante
Type de haie	strate	ou 3 strates	strates type taillis	strate type taillis	à 1 strate basse peu entretenue	à 1 strate moyenne peu entretenue	à 2 strates peu entretenue
Potentiel de production	3 tMS/ha/an	4,5 tMS/ha/an	5,4 tMS/ha/an	6 tMS/ha/an	4,2 tMS/ha/an	3,6 tMS/ha/an	3,9 tMS/ha/an
Remarques 30 mètres	Strate haute : Couronne 7 metres et plus	Strate basse : arbustive de o à 5 mètres et/ou strate moyenne : arbustive de 5 à 10 mètres + strate haute : 7 mètres et plus	Strate basse : arbustive de o à 5 mètres + strate moyenne : arbustive de 5 à 10 mètres, constituée de cépées (taillis normal et taillis perché)	Strate basse : arbustive de o à 5 mètres ou strate moyenne : arbustive de 5 à 10 mètres, constituée de cépées (taillis normal et taillis perché)	Strate basse : arbustive de o à 5 mètres, constituée d'arbres/arbustes formes naturelles, peu ou pas entretenus	Strate moyenne : arbustive de 5 à 10 mètres, constituée d'arbres/arbustes formes naturelles, peu ou pas entretenus	Strate basse : arbustive de o à 5 mètres + strate moyenne : arbustive de 5 à 10 mètres, constituée d'arbres/arbustes formes naturelles, peu ou pas entretenus
-7 métres				Valdadi	¥		
- 5 mêtres - 2 mêtres							

Mehrere Faktoren berücksichtigt:

- Schichten
- Pflegeaufwand
- Vitalität der Hecke

		Charte : Po	otentiel de productio	n de bois raméal d'ai	utres zones	boisées				
Туре	Arbre isolé peu ou pas entretenu	Arbre isolé entretenu	Taillis à très courte rotation (TTCR)	Taillis à courte rotation (TCR)	Pâturages boisés basses densités		Pâturages bois moyennes densités	Pätur	Pâturages boisés hautes densités	
Potentiel de production	14,3 kgMS/arbre/an	28,6 kgMS/arbre/an	12 tMS/ha/an	18 tMS/ha/an	0,14 tMS	/ha/an	o,64 tMS/ha/a	n 1,22	tMS/ha/an	
Remarques	Arbre fruitier haute tige, arbre de haut jet	Arbre têtard, cépée type taillis normal ou perché	Arbustes plantés en ligne et récoltés tous les 2 à 3 ans environ	Arbustes plantés en ligne et récoltés tous les 7 à 10 ans environ	Entre 1 e arbres/ha (1 boisem catégorie	-20 % de ent),	Entre 20 e et 70 arbres/ha (20-70 de boisement) catégorie "3000	% arbres, de b	70 e et 100 Tha (70-100 % oisement), Jorie "4000"	
10 mètres	1 No. 1				Facteurs	de correction	en fonction de	la viqueur de	s essences	
4	MAK	EN M	: }		Constitution de la haie	Haie majoritaireme constituée (> 5014 d'essences à développements faibles	nt Haie majoritairement	Haie majoritairemen constituée (>50%) d'essences à développements forts		
7 mètres	AVY			1 7 1/12	Facteurs de correction	0,8	1	1,1	1,2	
5 métres			9405/Agra-		Exemple d'essences concernées	Eglantier, prunelier, épine vinette, chèvre feuille, cornouiller, fusain, etc		Erable, Aulne, charme, noisetier, frêne, tilleul, sorbier, etc	Peuplier, saule etc	
-2 métres							nne de matière : sèche équivaux à			

Landwirtschaftliche Hecken: durchschnittlich 5 t MS/ha pro Jahr

Eigene Darstellung

Durch die Integration von begrünten Vorgewenden: 1 ha BFF (Hecken/Gehölze) produziert ca. 3 t MS/ha pro Jahr oder ca.

15 m³ FZH

Anders ausgedrückt: Man braucht etwa 80 Laufmeter Hecke (5 Meter breit), um 1 m³ FZH pro Jahr zu erzeugen

Produktion von Biomasse aus Hecken Erhebung der Hecken vor Ort



Produktion von Biomasse aus Hecken

Ergebnisse*

Jährliche Produktion der Waldflächen jedes Betriebs

PER-Bewirtschaftung

• 5 Hecken und Gehölze (2,6 ha)

Type d'espace boisé	Surface (ares)	Surface effective de haie (ares)	Production de biomasse (kgMS/an)	Volume de BRF (m³/an)
Haies et bosquets	263	181,4	9274,92	44,59

Betrieb mit Bioproduktion

- 19 Hecken und Gehölze (7 ha)
- 5 Wälder (7,5 ha)
- 2 Waldweiden (0,9 ha)

Type de surface boisée	Surface (ares)	Surface effective (are	e s)	Production de biomasse (kgMS/an)	Volume de BRF (m³/an)
Haies et bosquets	703	550,99		25299,20	121,63
Forêts	754	68,55		2434,5	11,704
Pâturages boisés	88	88		913,2	4,4
Total				28646,88	137,73

Mangel an organischer Substanz im Boden

→ Methodik

- Bodenanalyse
- Bestimmung einer typischen Fruchtfolge
- Beobachtung der landwirtschaftlichen Praktiken
- Verwendung eines Modells zur Erstellung einer Humusbilanzierung





Bestimmung des Humusaufbaus

- Bodenzusatz
- Kulturreste usw.







Bestimmung des Humusabbaus

- Mineralisierung

Mangel an organischer Substanz im Boden

Ergebnisse

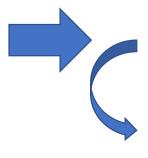
PER-Bewirtschaftung

- Von -23 kg bis -247 kg C_{orq}/ha pro Jahr je nach Parzelle
- Im Durchschnitt -143 kg/ha pro Jahr C_{org}

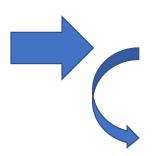
Betrieb mit Bioproduktion

- Von +101 kg bis -336 kg C_{org}/ha pro Jahr je nach Parzelle
- Im Durchschnitt -85 kg/ha pro Jahr C_{org}

Übertragung des Mangels in die Menge an FZH, die zugegeben werden muss



43 t TM FZH (ca. 205 m³) pro Jahr auf den 36 ha Ackerfläche, um den anzustrebenden Schwellenwert zu erreichen (OM/A = 17 %) Potenzial zur langfristigen Sequestrierung von C_{org} = 1'400 t C_{org}



15,6 t TM FZH (ca. 74 m³) pro Jahr pro 12 ha Ackerfläche, um den anzustrebenden Schwellenwert zu erreichen (OM/A = 24 %) Potenzial zur langfristigen Sequestrierung von C_{ora} = **635 t C**_{ora}

Mangel an organischer Substanz im Boden Ergebnisse

Übertragung des Mangels in die Menge an FZH, die zugegeben werden muss

PER-Bewirtschaftung



Betrieb mit Bioproduktion



Gegenüberstellung des Mangels und der Produktionskapazität für Zweigholz

PER-Bewirtschaftung

Zur Erinnerung: Produktionskapazität = 9,3 t TM/Jahr/Betrieb

Verringerung des Mangels an OBS um 21,7 %

+5,6 ha Hecken, um 100 % zu erreichen

Betrieb mit Bioproduktion

Zur Erinnerung: Produktionskapazität = 28,6 t TM/Jahr/Betrieb

16 t TM/Jahr/Betrieb reichen aus, um das Ziel zu erreichen (AV/A = 24 %)





Kann ein grosser Vorteil sein, um die Qualität der landwirtschaftlichen Böden zu erhalten und den Mangel an organischer Substanz zu verringern!

FZH darf allerdings nicht als Lösung, sondern eher als zusätzliches Werkzeug gesehen werden.

Kosten der Praktik

Mittlere Kapazität



Zwei Produktionsverfahren

Grosse Kapazität



Berechnung der Produktionskosten

1.5 m³ FZH/Stunde Moh* Mulchmenge: 20 bis 50 m³ Äste/Stunde 4,5 m³ FZH/Stunde

> Mulchmenge: 150 bis 300 m³ Äste/Stunde 20 m³ FZH/Stunde

> > 10 m³ FZH/Stunde Moh*

Andere Kosten der Praktik

- Transport (in Zonen geteilte Waldgebiete)
- Ausbringen

Weitere wirtschaftliche Aspekte

- Quantifizierbare Gewinne
- Nicht quantifizierbare Gewinne
- Vergleich mit anderen Bodenzusätzen
- Kosten für das Anlegen neuer Hecken

Kosten der Praktik

Produktionsverfahren

Grosse Investition:
Betreibervereinigung/Vermietung





Gewinnschwellen: ≈ 200 m³/Jahr

≈ 700 m³/Jahr

Kosten der Praktik







Produktionskosten FZH

11,60 CHF/m³ (55,75 CHF/t TM)

· O

39,46 CHF/m³ (188,71 CHF/t TM)

PER-Bewirtschaftung

Produktion, Transport und Ausbringung von 9,3 t TM FZH = **800 CHF/Jahr** (17,80/m³), 8 Std. Moh

Betrieb mit Bioproduktion

Produktion, Transport und Ausbringung von 29 t TM FZH = **7'500** CHF/Jahr (49,40 CHF/m³ Zone 1/2 und 68,70 CHF/m³ Zone 3), 112 Std. Moh

N, P, K, Mg

Anlegen einer neuen Hecke: 31.22 CHF/m (3 Meter breite Hecke), d. h. 104'056 CHF/ha

Entschädigung

- Direktzahlungen: 2'840 CHF/ha/Jahr Hecken und Gehölze von Qualität 2
- Düngewert von FZH: 12,52 CHF/t TM
- Gut zersetzter Rindermist = 68 CHF/t TM -> FZH aus einer für Ackerbau geeigneten Produktionsweise = 56 CHF/t TM

Kosten der Praktik



www.tropiquesfm.com



www.brfgeneration.fr

Amendements		Prix de revient	ки	Humus formé	Corg stocké	Equivalent	Prix du CO2 (compensation	Valeur du
				l'année de l'apport	l'année de l'apport	CO2	écologique)	carbone stocké
		Fr./tIMS		kg/tMS	kg/tMS	kg	Fr./t	Fr./tMS
Furnier frais		40,5	0,25	250	145,01	532,19		30,54
Fumier de bovi stabulation libre décomposé	bien	68,15	0,5	500	290,02	1064,39		61,07
BRF produit avec un de production moyenne capa	n mode de	189,71	0,5	500	290,02	1064,39	57,38	61,07
BRF produit avec un de production de p capacité	n mode	55,75	0,5	500	290,02	1064,39		61,07

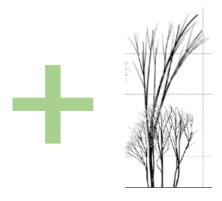
Schlussfolgerung







Vorhandene Ressource innerhalb der Betriebe selbst





Resilienz

- Zusätzliche Instrumente zur Erhaltung der Bodenqualität
- Kohlenstoffsequestrierung und Verringerung des Mangels an OM

Bodenzusatz, der im jurassischen Ackerbausystem seinen Platz hat

 Nicht zu unterschätzender agronomischer Wert, Gestehungskosten und Kosten der Praktik nicht unbedingt höher als bei anderen im Kanton verwendeten Bodenzusätzen

 Durch die Humusbilanz hervorgehobene Dosis der Zugabe: immer niedriger als die in der Literatur getesteten Dosen -> > Glaubwürdigkeit des Bodenzusatzes

Warum sollte man im Unterstockbereich mulchen?

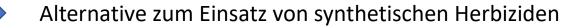
- Verzicht auf chemische Unkrautbekämpfung im Unterstockbereich
- ✓ Erleichtert die mechanische Unkrautbekämpfung
- ✓ Reduziert Evapotranspiration, Verschlämmung, Auswirkungen von UV-Strahlung
- ✓ Regulierteres Auftreten von Stickstoffhunger
 - Geringerer Anteil an Fläche mit Bodenzusätzen -> geringere Zugabe (60 m3/ha gegenüber 300 m3/ha in offenen Ackerflächen für eine 50 cm breite Reihe mit 2 m Abstand)
 - Begrünte Zwischenreihen -> bieten eine Stickstoffrückgabe (aus Fabaceae)
 - o Grösseres Volumen der Wurzelerkundung der Kultur

Die wichtigsten identifizierten Vorteile

- ✓ Rasche Zunahme der biologischen Bodenaktivität -> Auswirkungen auf die Weinqualität?
- ✓ Qualitative und quantitative Steigerung der Erträge: Verfügbarkeit von Wasser und Nährstoffen, antagonistische Wirkung auf Bodenkrankheiten
- ✓ FZH ist interessant in Kulturen mit hoher Wertschöpfung -> Kosten der Praktik
- ✓ Durchführbarkeit der Praktik und Dosis der Zugabe -> 3 cm dicker Mulch für gute Unkrautkontrolle = konsequent für Ackerbau, machbar für Weinbau
- ✓ Möglichkeit, die Zugabe mit Traubentrester zu ergänzen, um den Stickstoffhunger zu reduzieren

✓ Hemmt die Erosion

Warum sollte man im Unterstockbereich mulchen?







Erste Versuchsergebnisse

Einsatz von FZH im Weinbau

Warum sollte man im Unterstockbereich mulchen?

Vers une viticulture plus économique en intrants? Quelques résultats agronomiques du dispositif DEPHY en Alsace

Alix Muller, Marie Thiollet-Scholtus, Lionel Ley, Joseph Weissbart

► To cite this version:

Alix Muller, Marie Thiollet-Scholtus, Lionel Ley, Joseph Weissbart. Vers une viticulture plus économique en intrants? Quelques résultats agronomiques du dispositif DEPHY en Alsace. Les lettres AB, 2018, 13, pp.6-9. hal-02622702

> HAL Id: hal-02622702 https://hal.inrae.fr/hal-02622702

> > Submitted on 26 May 2020

LE PAILLAGE DU CAVAILLON COMME ALTERNATIVE AU DÉSHERBAGE SUR JEUNES VIGNES.

- ✓ Versuch auf einer Parzelle in Wintzenheim (Haut-Rhin)
- ✓ Mulchen im Unterstockbereich mit FZH von Birken und Linden aus dem Wald im April 2014
- ✓ Ein Zusatz wurde im Frühjahr 2015 beigegeben.
- ✓ Der Mulch wurde **30 cm dick** und **50 cm breit** verteilt.

Erste Versuchsergebnisse

○ Einsatz von FZH im Weinbau

Warum sollte man im Unterstockbereich mulchen?





Erste Versuchsergebnisse

Einsatz von FZH im Weinbau

Warum sollte man im Unterstockbereich mulchen?



Beobachtungen und Ergebnisse:

- ✓ Positive Wirkungen auf die Bodenstruktur und die Vitalität der Reben
- ✓ **Gute Unkrautkontrolle** in den ersten beiden Jahren, anhaltende Präsenz von Pflanzen -> interessant bei Junganlagen, bei denen nur wenige Alternativen für die Unkrautbekämpfung im Unterstockbereich möglich sind (junge Reben, die empfindlich auf mechanische Unkrautbekämpfung reagieren)
- ✓ Den Boden feucht halten und die Verdunstung einschränken, was das Risiko von Wasserstress verringert, der besonders für Junganlagen schädlich ist
- ✓ Höhere **Biomasseproduktion** (Schnittholz) bei der Modalität mit Mulch -> 250g/Rebe gegenüber 160g/Rebe vor der Behandlung im Jahr 2016)
- ✓ Erste Erträge 2017 -> jeweils 9'800 kg/ha mit Mulch und 3'700 kg/ha ohne Mulch 59

Erste Versuchsergebnisse

Warum sollte man im Unterstockbereich mulchen?

Weitere Informationen

- ✓ Stickstoffhunger: nicht beobachtet trotz konsequenter Zugabe (Dosis 30 cm) bei Junganlagen
- ✓ Mulchschnitt: 23 €/ Raummeter



Indicateurs	Effets positifs	Effets négatifs
	Pas d'effets dépré-	Attention à la faim
	ciatifs observés	d'Azote, notam-
	Augmentation de	ment sur les sols
	la biomassse du	avec faible pouvoir
	plantier (poids du	de minéralisation
	bois de taille)	(déséquilibre du
Rendement	 Pas d'effets dépré- 	rapport C/N).
	ciatifs	
	observés sur l'en-	
	racinement (sans	
	travail mécanique	
	superficiel)	
	• Pas de faim	
	d'azote observé.	
	Gain de temps de	• Le paillage est
	travail du sol sous le	coûteux (comparé à
	cavaillon en années	l'utilisation d'herbi-
A STATE OF THE STA	humides	cides) : prix du BRF
Economique		utilisé
100000000000000000000000000000000000000		• Dégâts de san-
		gliers : nécessite
		de remettre du
		paillage.
	Bonne alternative	Présence de vivace
Concurrence des	au désherbage	persistantes (lise-
adventices	chimique et au	ron, rumex, char-
	travail du sol sur	don)
	jeunes vignes	60

Frédéric Bourgoin, Winzer aus der Charente

Einsatz von FZH im Weinbau

Beispiele aus der Praxis

- Versuch mit Zugabe von FZH der Pappel im Unterstockbereich auf 30 Aren
- Beginn im Jahr 2017
- ✓ Verwendetes FZH -> Körnung 0/45. 70 m³ für 33 Aren, 15 cm Dicke im Unterstockbereich
- Pappel: tanninfreies Holz, das besonders leicht und durchlässig ist und gute Wasserspeicherfähigkeiten hat

Ziel des Versuchs:

- Gute Alternative zur chemischen Unkrautbekämpfung?
- Rückkehrzeit der Unkräuter?
- Stickstoffhunger?
- Hemmt die Evapotranspiration?
- Düngewirkung?



Ausbringmethode:

- ✓ Streuer für organische Düngemittel, der für FZH geeignet ist -> Eimerkette, die das Material auf zwei rotierende Scheiben ablegt
- ✓ Material wird zu beiden Seiten auf den (40 cm breiten) Unterstockbereich verteilt
- ✓ Ausbringen an zwei Tagen
- Ladegerät erforderlich, um FZH von der Schaufel / dem Schwad auf den Streuer zu laden

Beispiele aus der Praxis

Beobachtungen 5 Monate nach der Ausbringung

- ✓ Geringer Verschmutzungsgrad des Unterstockbereichs
- ✓ Nur wenige Pflanzen waren vorhanden: Disteln,
 Krapp (Rubia) und Winden
- ✓ Kühle, feuchte Erde unter dem Mulch in einer Hitzeperiode am Nachmittag -> speichert gut Wasser
- ✓ Überfluss an Mikroorganismen und Pedofauna: Springschwänze, weisses Myzel usw.



Beispiele aus der Praxis

Empirische Beobachtungen

- ✓ Bessere Stickstoffversorgung seiner Weinberge durch Erhöhung des Anteils an organischer Substanz in seinen Böden
- √ Fördert Mykorrhiza und die gesamte Bodenbiologie
- ✓ Weniger Hilfsmitteleinsatz
- ✓ Zufrieden mit dieser Praktik

Didier Joris, Winzer aus dem Wallis



https://www.bioactualites.ch/

Auswirkung auf die Weinqualität?

Wenig oder keine Daten



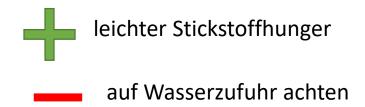
Denkanstösse

Auswirkungen auf die organoleptischen Eigenschaften von Trauben und Wein?

Am Ende dieser Studie kann man schlussfolgern, dass der ideale Ausdruck des Terroirs, um Weine von hoher Qualität zu produzieren, unter zwei Bedingungen zustande kommt. Zum einen, wenn die Reife der Reben im Einklang mit ihren lokalen klimatischen Bedingungen steht, und zum anderen, wenn die Ernährungsfaktoren (Wasser und Mineralien) Wuchskraft und Ertrag reduzieren und so den Ausdruck und den Charakter der Trauben fördern. Diese letzte angestrebte Bedingung wird begünstigt, wenn die Rebe in einer Umgebung wächst, in der Wasser und Mineralien knapp sind.

Etude du terroir et de la relation sol-plante sur la nutrition de la vigne et son impact sur la qualité potentielle des vins de la Région wallonne, Gaston de Liedekerke, 2016

Also bezüglich FZH ->



Eignet sich FZH besser für entwässernden, trockenen Boden mit wenig Nährstoffen?

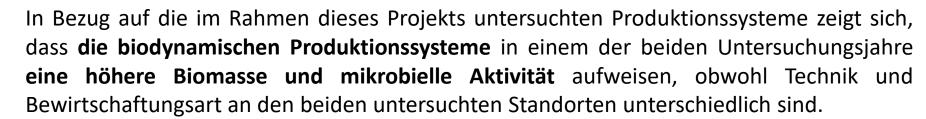
Auswirkung auf die Weinqualität?



Denkanstösse

Ja, aber man darf einen sehr wichtigen Faktor nicht vergessen, der immer mehr untersucht wird -> der Einfluss der biologischen Bodenaktivität auf die organoleptische Qualität der Produktionen

Weine aus biodynamisch angebauten Trauben werden für ihre organoleptische Qualität anerkannt



SysVitSolVin - Impact de systèmes viticoles à faibles intrants sur la qualité des sols et la qualité sensorielle des productions

N. Nassr, A. Langenfeld, M. Benbrahim, Laurent Deliere, Jean-Pascal Goutouly, - Lafond D., Lionel Ley, R. Koller, - Desmonts M.-H., D. Werner, et al., Submitted on 26 May 2020.



Metabolische Diversität, fördert eine bessere biologische Bodenfruchtbarkeit, enge Bindung an die Pflanzen, Aktivierung der Abwehr usw.

Auswirkung auf die Weinqualität?

Denkanstösse



Biostimulierende Mikroorganismen

Module les propriétés physico-chimiques du sol

Améliore la rétention en nutriments et en eau

bénéfiques de la rhizosphère

Module les stress salins



https://telum.umc.edu.dz/

Fruits **Fleurs** Modulation des processus de développement Action sur le développement de la fleur Améliore la taille et le poids Mycorhizes Améliore la qualité **Plante** Modulation de la croissance, du rendement et de la physiologie Favorise l'absorption hydrique nutriments. Module la réponse de la plante face à un stress Bactéries Endophytes Germination & Graine Améliore la germination Effet Starter / Effet d'amorçage Module les stress post-transplantation Améliore la qualité des graines (conservation des semences)

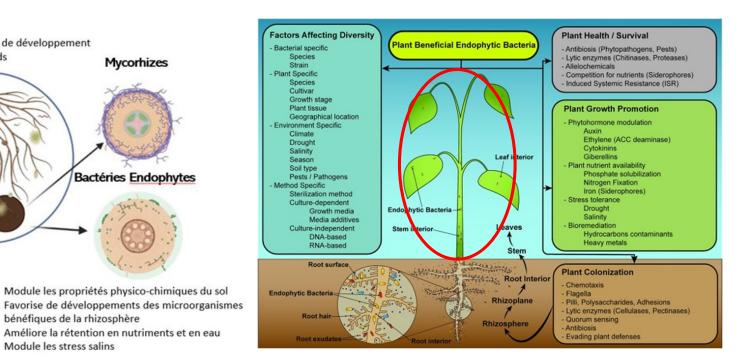
Syst. racinaire

Favorise l'enracinement lors du bouturage

Favorise le développement des jeunes radicelles

Améliore le développement racinaire

Verschiedene Effekte von Biostimulanzien vom Samen über den Boden bis zur Frucht (Bastien Cochard, 2021).

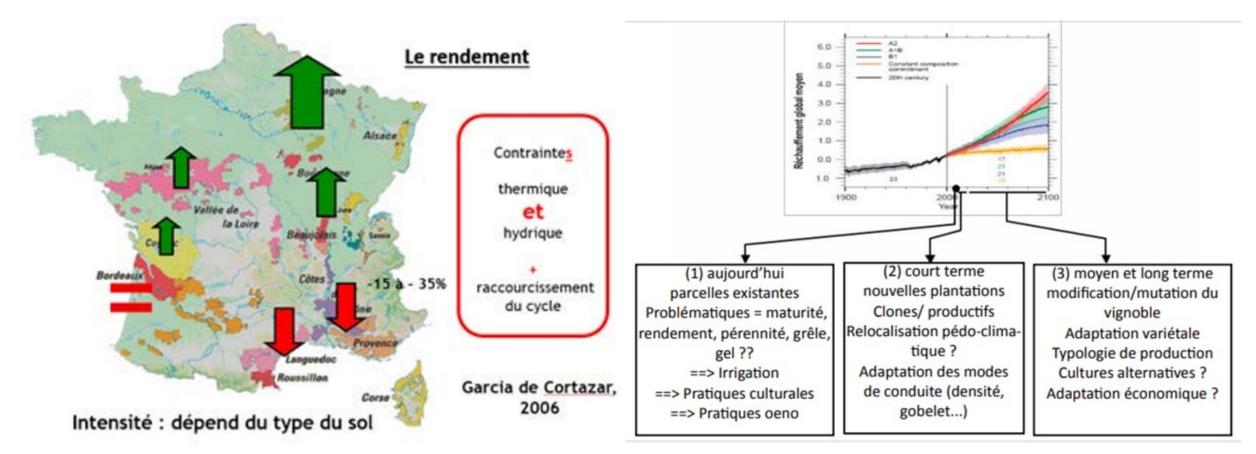


Beziehung zwischen Endophyten und der Pflanze und Mechanismen, die an der Wachstumsförderung beteiligt sind

Auswirkungen der globalen Erwärmung auf den Weinbau

Auswirkungen des Klimawandels auf die Entwicklung der Weinerträge am Ende des 21. Jahrhunderts

Szenarien des IPCC für die Temperaturentwicklung im 21. Jahrhundert und Zeitplan für technische Anpassungen im Weinberg

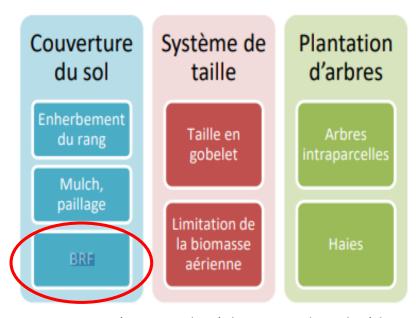


Auswirkungen der globalen Erwärmung auf den Weinbau

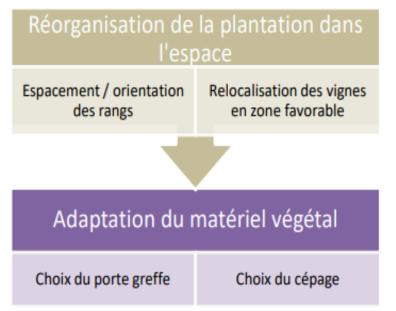


Mögliche Antwort von FZH

Adaptation des pratiques culturales



Adaptation de la plantation



Pratiques et systèmes agricoles résilients en condition de sécheresse. Quels leviers agroécologiques pour les agriculteurs du bassin Seine-Normandie ? (AgroPArisTech Juliette ASPA, Septembre 2019).

puffert überschüssige FZH ausserdem Mulch **Temperaturen** ab. als wenn ausgebracht wird, schützt und vor Abschwämmen und Erosion des Bodens. Dennoch ist der Nutzen von FZH im Vergleich zu herkömmlichem Grasmulch noch unklar.

Reduziert Wasser- und Hitzestress

- + OM, bessere Bodenstruktur
- + Wasserspeicherung
- Bodenerwärmung

Entomologische Vielfalt

VITICULTURE ARBORICULTURE HORTICULTURE



MAI-JUIN 2016 | VOL. 48 | N°

Evaluation de la diversité entomologique dans un verger de pommiers selon le mode de gestion de la ligne

Loïc MOCELLIN¹ et Dominique FLEURY², avec la collaboration de Noémie GAGNON-LUPIEN³ et Mirella AOUN³

¹hepia, 1254 Jussy, Suisse

²CHANGINS, 1260 Nyon, Suisse

3CETAB+, G6P 4B3 Victoriaville, Canada

Renseignements: Dominique Fleury, e-mail: dominique.fleury@etat.ge.ch, tél. +41 22 546 97 91, www.changins.ch

Entomologische Vielfalt

Vergleich von drei Bewirtschaftungsmethoden in Apfelkulturen

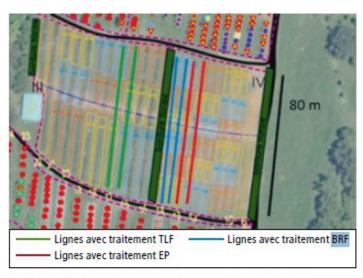


Figure 1 | Plan des lignes sélectionnées et des traitements.



Figure 3 | Variante de traitement TLF de la ligne d'arbres.

«Sandwich» mit Trifolium repens, Lotus corniculatus und Festuca ovina (TLF)

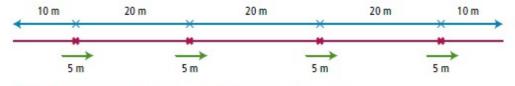


Figure 2 | Plan type des zones de captures sur une ligne de pommiers.



«Sandwich» mit Pilosella officinarum (EP)



Figure 4 | Variante de traitement EP de la ligne d'arbres.



Figure 5 | Variante de traitement BRF de la ligne d'arbres.

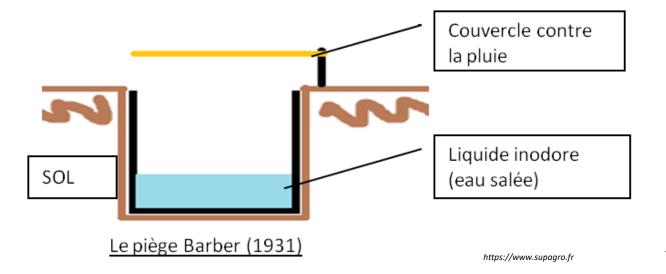
Mulch aus fragmentiertem Zweigholz 20 cm dick (FZH) 70

Entomologische Vielfalt

Zwei Fangarten







Entomologische Vielfalt

Ergebnisse

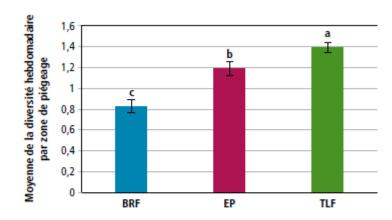


Figure 9 | Diversité de la faune entomologique par zone de piégeage au filet fauchoir (moyenne hebdomadaire) selon le traitement de la ligne d'arbres.

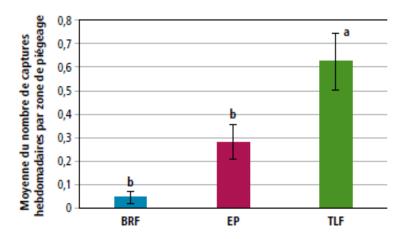


Figure 10 | Nombre de captures de *Miridae* par zone de piégeage (moyenne hebdomadaire) selon le traitement de la ligne d'arbres.



Schädlinge:

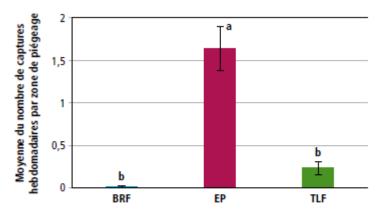


Figure 8 | Nombre de captures d'Aphididae par zone de piégeage au filet fauchoir (moyenne hebdomadaire) selon le traitement de la ligne d'arbres.



Entomologische Vielfalt

Ergebnisse

Nützlinge:

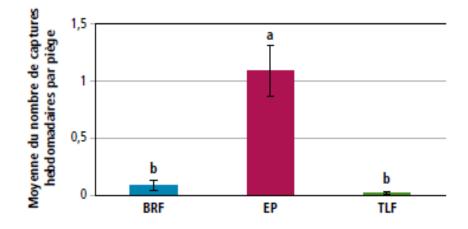


Figure 7 | Nombre de captures d'Anthocoridae par piège Barber (moyenne hebdomadaire) selon le traitement de la ligne d'arbres.



OPerspektiven -> Schweizer Experimente laufen

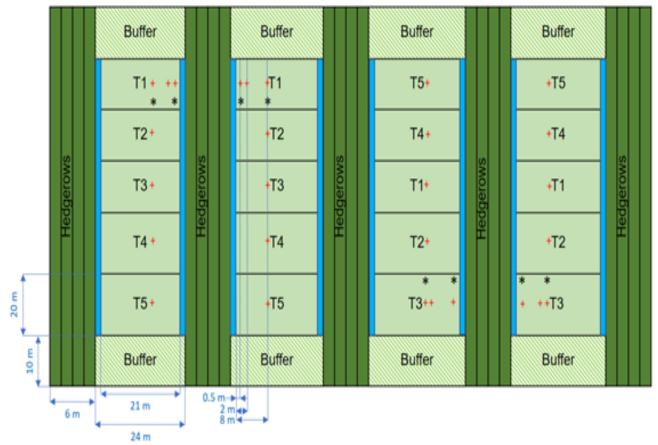
Perspektiven -> Schweizer Experimente laufen

Langzeiterfahrung bei Agroscope Changins

- ✓ Studiengebiet in Nyon, 2 ha
- ✓ Anbausystem, abgegrenzt durch 5 Hecken (6 m breit und 21 m lang), gepflanzt im März 2022
- ✓ 4 Reihen Salix viminalis -> Wahl der Art aufgrund ihrer Produktivität, der Qualität der Späne und der Umtriebszeit des Niederwaldes (4-5 Jahre)
- ✓ 1,5 m breite Wiesenstreifen auf beiden Seiten der Hecken, bestehend aus Luzerne (Medicago sativa L.)
- ✓ Zwischenreihe aus breiter Zucht 24 m
- ✓ Unterteilt in 5 Teilprobenfelder, die 5 Behandlungen unterzogen wurden, die viermal wiederholt wurden:
 - B1: 0 m³/ha FZH
- B4: 75 m³/ha FZH
- B2: 25 m³/ha FZH
- B5: 100 m³/ha FZH
- B3: 50 m³/ha FZH
- ✓ 4-jährige Fruchtfolge: Winterweizen / Raps / Winterweizen / Erbsen







Perspektiven -> Schweizer Experimente laufen

Langzeiterfahrung bei Agroscope Changins

- ✓ Angrenzende Kontrollparzellen (12 m x 6 m) ohne Einfluss von Hecken, behandelt mit 0, 50 und 100 m³/ha FZH
- ✓ Einarbeitung von FZH in die ersten 10 cm des Bodens im Herbst

Versuchsplan

Analysierte Parameter



Antwort auf viele offengebliebenen Fragen

- ✓ Parameter von Agrometeo
- ✓ Wirkungen von Hecken auf die Bodenbearbeitung und -düngung
- ✓ Produktivität der Kulturen
- ✓ Entwicklung der physischen und chemischen Bodenfruchtbarkeit
- ✓ Art und Qualität der OM
- ✓ Längerfristig -> Untersuchung des Mikrobioms (Metagenomik), Entwicklung der Populationen von Mikroorganismen im Boden



Weiterführende Informationen

- ✓ Leitfaden zur Herstellung und zum Einsatz von FZH
- ✓ Ergebnisse neuerer Experimente zur Produktivität und Qualität der Produktion, Vergleich mit Kompostzusatz
- ✓ Bodenfruchtbarkeit vor und nach Zugabe von FZH

The Organic Research Centre -> unabhängige Organisation für Bioforschung in Grossbritannien

https://www.organicresearchcentre.com/wp-content/uploads/2020/12/WOOFS TG1 Final.pdf

https://www.organicresearchcentre.com/wp-content/uploads/2020/12/WOOFS TG2 Final.pdf

https://www.organicresearchcentre.com/news-events/ramial-woodchip-production-and-use-on-farm/